



**Fabula / Les Colloques**  
**"Le coup de la panne". Ratés et  
dysfonctionnements textuels**

---

# Aragon romancier : Balbutiements et coups d'arrêts

**Dominique Massonaud**

---



## **Pour citer cet article**

Dominique Massonaud, « Aragon romancier : Balbutiements et coups d'arrêts », *Fabula / Les colloques*, « "Le coup de la panne". Ratés et dysfonctionnements textuels », URL : <https://www.fabula.org/colloques/document5800.php>, article mis en ligne le 05 Octobre 2018, consulté le 06 Mai 2024

---

# Aragon romancier : Balbutiements et coups d'arrêts

**Dominique Massonaud**

Dans la genèse de la production aragonienne, plusieurs coups d'arrêt ont lieu dans les entreprises narratives : celui qui frappe *La Défense de l'infini*, tout d'abord. Cet « échafaudage à cent têtes<sup>1</sup> » fut écrit entre avril 1923 et la fin de l'année 1927 et « abattu dans le chantier comme une tour de Babel<sup>2</sup> ». Selon son auteur, il ne l'a plus intéressé : Aragon refusant « d'aller là où il le menait », comme il l'affirme en 1964<sup>3</sup>. Une édition d'Edouard Ruiz, en 1986, a permis la ressaisie de nombreux états fragmentaires de ce texte, après la destruction annoncée de plus de mille cinq cents feuillets à Madrid, telle qu'elle est évoquée par Aragon dans le « Chant de la *Puerta del sol* » - qui figure au tome IV de *l'Œuvre poétique* - ou ensuite racontée - brièvement - dans *Je n'ai jamais appris à écrire ou les incipit*<sup>4</sup>. Lionel Follet a ensuite fait paraître en 1997 - puis en 2002 - une remarquable édition complétée, qui comporte - outre l'abondant appareil critique - plus de cinq cent trente pages : augmentée dans sa seconde version de dix-neuf chapitres, sauvés par Nancy Cunard et conservés à *l'Humanities Research Center* de l'Université d'Austin (Texas).

On sait également que le dernier roman du *Monde réel*, *Les Communistes*, fut interrompu : le projet initial s'est arrêté à l'année 1940 dans sa diégèse, alors que le roman devait mettre en scène l'ensemble de la Seconde guerre mondiale ; l'inachèvement marque aussi, dans la même période, *Les Chemins de la liberté* de Sartre qui devaient couvrir la période 1938-1944 : « jusqu'à la libération de Paris<sup>5</sup> » comme l'indique le « Prière d'insérer » initial. En ce qui concerne la production d'Aragon, *Les Communistes*, - le cinquième et dernier volume de

<sup>1</sup> Aragon, *Je n'ai jamais appris à écrire ou les incipit* [1969], Genève, Albert Skira, « Les Sentiers de la création », rééd. Paris, Flammarion, « Champs », 1981, p. 47. Depuis longtemps épuisé, on ne peut que se réjouir de la parution prochaine d'un volume d'*Essais* d'Aragon dans la « Bibliothèque de la Pléiade » sous la direction d'Olivier Barbarant qui va permettre de rendre disponible, entre autres textes, cet ouvrage majeur. Il sera à présent référencé sous le titre *Les Incipit*.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> Aragon, « Les Clefs », *Les Lettres françaises*, 6 février 1964. Dans les entretiens avec Francis Crémieux pour France Culture (Novembre 1963), il esquivait toute réponse de fond à la question sur ce roman abandonné, et semble ensuite revenir sur ce choix, comme l'indique Lionel Follet.

<sup>4</sup> *Les Incipit*, p. 41-44.

<sup>5</sup> Sartre, « Prière d'insérer », *Œuvres romanesques*, Michel Contat et Michel Rybalka (dir.), Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1981, p. 1911. Après *L'âge de raison* et *Le Sursis*, parus en 1945, *La Mort dans l'âme* a paru en 1949 ; en revanche, il ne subsiste que quelques fragments du quatrième volume prévu, *La dernière Chance*. Voir Isabelle Grell, *Les Chemins de la liberté de Sartre : genèse et écriture (1938-1952)* avec une préface de M. Contat, Peter Lang, 2005.

l'ensemble que constitue *Le Monde réel* - paraît en 1949-51 et s'inscrit dans la continuité d'une œuvre romanesque longue, commencée avec la parution des *Cloches de Bâle* en 1934, où l'on trouve des personnages reparaissant ; ainsi, Aurélien fait retour dans cet ultime roman : devenu un homme de Vichy. Et, comme le dit Aragon : « La continuité du *Monde réel* est marquée [dans *Les Communistes*] par Armand Barbentane<sup>6</sup> », personnage des *Beaux Quartiers*. De plus, *Les Communistes* sont ensuite « réécrits » comme le dit Aragon dans la postface qu'il ajoute en 1967<sup>7</sup> : retravaillés et modifiés comme le sont les quatre autres volumes du *Monde réel* ressaisis dans un tout autre ensemble éditorial : les *Œuvres romanesques croisées*, qui paraît de 1964 à 1974 chez Robert Laffont<sup>8</sup>. Il n'est peut-être pas anodin que la mention récurrente de l'abandon de *La Défense de l'infini* ne survienne dans les textes et propos aragoniens, qu'à partir de cette année 1964 : date où les *Œuvres romanesques croisées* commencent à paraître. La série romanesque aragonienne initiale que constituait *Le Monde réel* est alors débroschée, déliée, puisque les romans sont organisés dans une parution où les textes d'Aragon dialoguent avec les romans d'Elsa Triolet ; dans l'alternance des deux voix, ils occupent les volumes 2, 4, 7-8, 11-12, 15-16, 19-20, 23-26, 29-30, 33-34, 37-38, 41-42. Il importe de signaler qu'on lit aujourd'hui les romans retravaillés - réécrits et réagencés dans les années soixante pour cette production et renouvelés également par une abondante présence d'illustrations - comme s'ils appartenaient à l'ensemble romanesque précédent : *Le Monde réel*. Plus encore, le texte d'*Aurélien* que l'on peut lire en collection « Folio » porte une mention de copyright erronée : 1944 - qui ne tient pas compte du fait que dans l'édition première, l'action pré-épilogue se déroule de novembre 1921 à février 1923, alors qu'il s'agit de novembre 1922 à février 1924 pour la version de 1966. De plus, cette dernière remanie également certains passages et réduit le nombre initial de chapitres. On voit donc que la production aragonienne est un objet privilégié pour les travaux de génétique éditoriale tels qu'ils commencent à se développer<sup>9</sup>. De fait, les pannes et coups d'arrêts qui scandent cette production semblent s'inscrire dans un fort complexe processus de création continuée que le beau sujet qui nous est proposé permet d'aborder ici.

Le coup d'arrêt porté au *Monde réel* avec l'interruption des *Communistes* a pu sembler marquer un tournant, ouvrir un autre moment de la production

<sup>6</sup> Aragon, *J'abats mon jeu* [1959], rééd. Stock, 1997, p. 125.

<sup>7</sup> Aragon, « La Fin du *Monde réel* » [1967], *Œuvres romanesques complètes*, D. Bougnoux (dir.), Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade », t. IV, 2008, p. 615-644.

<sup>8</sup> Les plats de reliure ont été faits à partir d'un dessin d'Henri Matisse et le dessin des pages de gardes a spécialement été fait par le peintre. *Les Communistes* figurent aux tomes 23, 24, 25 et 26.

<sup>9</sup> On peut ainsi renvoyer au numéro *Après le texte, de la réécriture après publication*, *Genesis, Revue internationale de critique génétique*, n°44, Paris, ITEM - Presses universitaires de Paris Sorbonne, 2017 et en particulier au texte de Rudolf Mahrer, « De la plume après le plomb », p. 17-37.

romanesque aragonienne telle qu'elle est perçue par la *doxa* : avec une périodisation très marquée. *Les Communistes* n'ayant pas d'avenir, Aragon passerait ainsi à autre chose : *La Semaine sainte* qui paraît en 1958 et dont l'action se situe dans les jours qui précèdent Pâques, en 1815, lors du retour de Napoléon.

Moins connus sont pourtant des balbutiements romanesques significatifs : quelques pages d'un roman interrompu sur le Moyen-âge — éditées par Michel Apel-Muller dans la Revue *Europe* en 1989<sup>10</sup> — semblent ouvrir la voie vers une mise en scène de l'histoire passée, liée au renoncement à une mise en fiction de l'histoire récente. De même, un autre roman interrompu est celui sur David d'Angers, dont Aragon indique qu'« il l'a déchiré, comme *La Défense de l'infini*<sup>11</sup> » : deux changements de direction qui conduisent ainsi à *La Semaine sainte*. Le travail que je propose souhaite donc s'attacher de plus près à ces « pannes » de l'auteur du *Roman inachevé*<sup>12</sup>, – un recueil de poèmes abouti en 1956 – qui semblent avoir généré des réorientations de la pratique romanesque et de ses enjeux narratifs, mais ont pu aussi alimenter la production ultérieure, sur le mode des réemplois et des « reformulations » telles que Stéphane Bikialo a pu les définir<sup>13</sup>. Il s'agira tout d'abord de saisir plus précisément ce que sont ces abandons, leurs causes avouées et leurs mises en scène dans les propos ultérieurs d'Aragon.

## « La Plaie du roman abandonné »

La formule aragonienne qui désigne : « Cette chose en moi, blessée, saignante, la plaie du roman abandonné<sup>14</sup> » appartient à ce roman du romancier que constitue *Je n'ai jamais appris à écrire ou les incipit*, paru en 1969. Elle survient pour désigner l'abandon du roman que devait constituer *La Défense de l'infini* : un récit fait par Aragon à Luis Buñuel ou une conversation avec Emanuel Berl. Lorsqu'Aragon propose un parcours de ses « sentiers de la création » dans cet ouvrage — le second volume de la collection qui porte ce nom chez Albert Skira<sup>15</sup> — la place faite à *La Défense de l'infini* est remarquable : seules les pages 40 à 44 précisent le projet, son

<sup>10</sup> Apel-Muller, Michel, « De la Semaine sainte à la Pentecôte ou l'inconnu du Pont de l'Arche », *Aragon romancier, Europe*, n° 717-718, janvier-février 1989, p. 40-57. L'article comporte le texte des six pages, du manuscrit d'Aragon - déposées à la BNF - pour ce roman ensuite abandonné. Il est réédité dans les *Œuvres romanesques*, D. Bougnoux (dir.), Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. III, 2003, p. 1307-1312.

<sup>11</sup> Aragon, *Les Incipit*, éd. cit. p. 106.

<sup>12</sup> Sous-titré « poème » lors de sa parution en 1956.

<sup>13</sup> Bikialo, Stéphane, « La reformulation créative dans *Le Palace* de Claude Simon : détournement de la reformulation et déroutement de la nomination », *Semen* [En ligne], 12 | 2000, mis en ligne le 04 mai 2007, consulté le 04 mars 2018. URL : <http://journals.openedition.org/semem/1874>

<sup>14</sup> *Les Incipit*, éd. cit. p. 63.

<sup>15</sup> Le premier volume paru dans la collection est *La Mise en mots* d'Elsa Triolet.

ambition et son arrêt, comme on le lit souvent ; cependant, la mention du titre et les commentaires sur l'abandon sont récurrents dans l'ensemble du livre, comme l'interruption du projet initial qui avait été pensé pour *Les Communistes*.

Pour préciser quelques éléments de génétique éditoriale, *La Défense de l'infini* avait connu quelques publications partielles : la première partie d'une section intitulée « Le Cahier noir » était explicitement parue comme l'extrait d'un roman à venir : « *La Défense de l'infini*, (aux éditions de la NRF) » dans *La Revue européenne* du 1<sup>er</sup> février 1926, voisinant par exemple avec un texte de Yeats sur Oscar Wilde. La seconde partie paraît en mars 1926<sup>16</sup>. La pratique est courante puisqu'Aragon avait fait paraître trois livraisons du *Paysan de Paris* dans la même revue, alors dirigée par Edmond Jaloux : le 1<sup>er</sup> juin, le 1<sup>er</sup> juillet et le 1<sup>er</sup> septembre 1924. D'autres extraits de *La Défense de l'infini* ont paru dans *La Révolution surréaliste* : « Entrée des succubes » dans le n°6 du 1<sup>er</sup> mars 1926 (p. 10-13), avec une dédicace à André Breton et un collage de Man Ray, « Moi l'abeille j'étais chevelure » dans le n°8, le 1<sup>er</sup> décembre de la même année (p. 4-7) avec deux reproductions d'André Masson et de Georges Malkine. Le texte est alors suivi d'un article d'Eluard sur Sade. Une section donnée comme une partie de *La Défense de l'infini* a connu plusieurs publications séparées, sans nom d'auteur ou avec pseudonyme : *le Con d'Irène*<sup>17</sup> : paru pour la première fois au printemps 1928 avec cinq gravures à l'eau-forte d'André Masson et une dédicace à Breton. Le titre *La Défense de l'infini* a donc existé dans la période surréaliste comme un chantier en cours, avec des marques de son avancement ; de fait, il est ensuite mentionné, en 1945, dans *l'Histoire du surréalisme* de Maurice Nadeau. On peut ajouter qu'Aragon a apporté en 1974 une aide au classement des manuscrits disponibles à la Bibliothèque Jacques Doucet, présentés par lui comme des « Fragments de *La Défense de l'infini* » comme le précise Lionel Follet. Enfin, comme on l'évoquait en commençant, des fragments intacts et reconstitués – recollés – conservés par Nancy Cunard et aujourd'hui au fonds de l'Université d'Austin (Texas) attestent effectivement d'une volonté de destruction d'une partie du texte par Aragon, dans ce qu'il a pu rapporter ensuite comme une destruction totale et par le feu, à Madrid<sup>18</sup>.

Dans la mise en discours de la trajectoire du romancier que propose *Je n'ai jamais appris à écrire*, *La Défense de l'infini* est définie par Aragon comme un : « roman qui était à la fois le comble et la négation du roman<sup>19</sup> ». Il est assez significatif de

<sup>16</sup> Les étapes d'établissement du texte pour ces revues, comme pour la remise à Jacques Doucet d'une partie du tapuscrit avec des ajouts et des suppressions, sont précisées par Lionel Follet dans le n°3 de la revue *Recherches croisées Aragon/Elsa Triolet*, Annales littéraires de l'Université de Besançon, 1991.

<sup>17</sup> Dans *La Revue européenne*, Paris, éditions du Sagittaire, rue Blanche, 1928.

<sup>18</sup> Voir à ce sujet Aragon, « Prélude à un autodafé », *L'Œuvre poétique*, Livre Club Diderot, t. IV, 1974, p. 139-163.

<sup>19</sup> *Les Incipit*, éd. cit. p. 49.

constater que la présentation du projet, telle qu'elle est donnée en 1969, permet d'inscrire d'emblée l'échec de *La Défense de l'infini* dans la continuité du propos : affirmer que la première phrase est donnée d'emblée, déterminante, pour qu'ensuite le romancier n'écrive que « pour justifier après coup cette conjonction de mots » donnée au départ<sup>20</sup> ». Le souvenir premier donné à propos de ce texte relève bien de cette logique :

La multiplicité des personnages était née de l'intrication de récits différents, chacun ayant pour le commander son commencement. [...] une phrase tournant sur l'univers propre à ce personnage, de quoi, par quoi, se déterminait un autre roman, une autre route<sup>21</sup>.

*La Défense de l'infini* est donc : « un roman où l'on entrait par autant de portes qu'il y avait de personnes différenciées<sup>22</sup> », victime sans doute de l'excès de premières phrases, du potentiel narratif ainsi ouvert. Si un argument d'ordre biographique peut être utilisé, on peut rapporter le fait que l'homme Aragon ne cessait d'inventer des histoires : Pierre Juquin rapporte ces moments où le très vieil Aragon inventait encore dans les conversations, ce qui était d'emblée des contes, dits et pourtant fort « écrits », des fictions improvisées que le témoin regrette de n'avoir pas enregistrées... Le potentiel du conteur paraît ainsi aller dans le sens d'une explication de l'échec, lorsqu'il s'agit de trouver un agencement linéaire, au moins une direction, un axe, une fin. L'excès, la multiplicité des chemins paraît au cœur de l'abandon du projet. Le texte paru dans la collection « Les Sentiers de la création » l'indique. *La Défense de l'infini* se voulait : « l'histoire d'une centaine ou plus de personnages qui s'acheminent vers leur enfer, minutieusement tissé, tressé, dressé sous leurs pas, comme un piège où les précipiter en même temps<sup>23</sup> ». Je citais en commençant la périphrase qui désigne ce roman comme un « échafaudage à cent têtes ». Le propos aragonien insiste effectivement sur le nombre de personnages ; on lit encore : « une multiplicité de héros, d'héroïnes, allaient se rejoindre, se fondre, comme naît une société ». Les caractérisations du projet en font « un roman monstre<sup>24</sup> », « un roman-comble<sup>25</sup> ». De fait, le nombre conduit à ce vertige d'une organisation impossible : « toute cette foule des personnages, [...] allait se retrouver dans une sorte d'immense bordel [...] dans une sorte d'immense orgie<sup>26</sup> ». L'association à *La Philosophie dans le boudoir* de Sade<sup>27</sup> et les autres

<sup>20</sup> *Ibid.* p. 44.

<sup>21</sup> *Ibid.* p. 42.

<sup>22</sup> *Ibid.* p. 43.

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 58.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 44 pour les deux citations.

<sup>25</sup> *Ibid.* p. 49.

<sup>26</sup> *Ibid.* p. 44-45.

<sup>27</sup> *Ibid.* p. 47.

associations qui gouvernent le développement du motif de l'« orgie » permettent d'ouvrir la voie à une argumentation qui révèle l'ambition de changer les règles du roman, d'inventer dans une transgression des règles. Le renouvellement du genre paraît donc au centre du projet et de son avortement : la quête avouée est celle d'une écriture romanesque qui ne serait : « ni un récit (une histoire), ni un personnage (un portrait)<sup>28</sup> ». Dans une période où paraît *À la Recherche du temps perdu* de Proust, *La Défense de l'infini* est portée par « le rêve du passage de l'individu à la vie collective<sup>29</sup> ». La conversation rapportée avec Emmanuel Berl rationalise en ce sens le vertige initial face au nombre de personnages et à la multiplication des fables imaginées. Il s'agit de :

Passer/verser plutôt, du roman traditionnel qui est l'histoire d'un homme au roman de société, où le nombre même des personnages, retire à chacun le rôle de héros, pour créer le héros collectif<sup>30</sup>.

Si le roman est « un genre bâtard dont le domaine est vraiment sans limites<sup>31</sup> » pour Baudelaire, *La Défense de l'infini* est donnée par Aragon en 1969 comme une entreprise où : « passe le regard du bâtard<sup>32</sup> ». Surtout, les images utilisées disent fort explicitement la difficulté de composer : « la fin imaginaire » est donnée comme « tout à fait incertaine », les histoires juxtaposées, multiples sont « des routes, croisées ou chevauchantes », et l'on échoue à savoir si elles « arriveraient, par je ne sais quel miracle, à converger<sup>33</sup> ».

Ce roman inachevé qu'est *La Défense de l'infini* paraît donc en panne par impossibilité de conclure ou de dénouer, sous l'effet d'une juxtaposition, d'une multiplication des fables. Le texte « Prélude à un autodafé », daté d'août 1974, paru dans *l'Œuvre poétique*<sup>34</sup> souligne le « caractère hétéroclite de ce roman<sup>35</sup> ». Il semble significatif qu'une indication associe, dans une impossibilité commune, les deux productions romanesques qui ont donné un bon nombre de pages et sont, pourtant, interrompues. En effet, à propos des premières pages des *Communistes*, Aragon écrit en 1966 : « je ne savais trop ce qui [en]sortirait<sup>36</sup> ». Trois volumes étaient prévus à l'origine : les deux mille pages parues entre 1949 et 1951 en cinq

---

<sup>28</sup> *Ibid.* p. 55.

<sup>29</sup> *Ibid.* p. 44.

<sup>30</sup> *Ibid.* p. 45.

<sup>31</sup> Baudelaire, « Théophile Gautier », 13 mars 1859, repris dans Charles Baudelaire, « Critique littéraire », *Œuvres complètes*, C. Pichois (éd.), Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. II, 1976, p. 119.

<sup>32</sup> *Les Incipit*, éd. cit. p. 47.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 44.

<sup>34</sup> Aragon, *L'Œuvre poétique*, op. cit. t. IV, p. 139-146.

<sup>35</sup> *Ibid.*, p. 140.

<sup>36</sup> Aragon, « Voici le temps enfin qu'il faut que je m'explique », Avant-dire ajouté à *Aurélien* en 1966, *Œuvres romanesques complètes*, éd. cit. t. III, 2003, p. 14.

livraisons couvrent la période 1939-1940. Deux autres volumes étaient annoncés : de juin 1940 à janvier 1943 puis de janvier 1943 à janvier 1945<sup>37</sup>. De fait, *Les Communistes* ont en commun avec *La Défense de l'infini* cette multiplication des personnages et des intrigues : on peut dénombrer deux cents personnages dans ce qui n'est que la première partie, eu égard au projet initial. Comme l'écrit Elsa Triolet à Lili Brik, en évoquant, le 5 février 1951, les récits que lui faisait « Aragocha », destinés à prendre place dans son roman : « il a tant de matériaux qu'il pourrait en écrire dix<sup>38</sup> ». Aragon souligne lui-même le lien entre les deux romans laissés inachevés en l'associant à la multiplication de personnages qui vise une mise en scène efficace de l'idée de héros collectif lorsqu'il ajoute à ce qui est donné comme l'ambition propre à *La Défense de l'infini* en 1926, ce propos incident : « J'étais bien loin en ce temps-là d'apercevoir que cela devait me mener vingt deux ans plus tard à écrire *Les Communistes*<sup>39</sup> ». Le parallèle fait retour quand il associe explicitement les deux panes : le dernier volume du *Monde réel* semble « revenir à une ambition semblable à celle, pour l'ampleur du moins, qui avait été la (s)ienne entre 1923 et 1927<sup>40</sup> ».

Il s'agit donc de coups d'arrêts portés à des productions qui juxtaposent et multiplient les personnages et les histoires jusqu'au vertige et qui semblent alors ne pas pouvoir offrir de fin satisfaisante : proprement inachevés ou inachevables. Il s'agit à présent d'évoquer, dans l'abondante production aragonienne, les romans vite arrêtés : demeurés des balbutiements de quelques pages.

## Les cartes battues : collages et greffes

Jean Ristat a proposé une saisie « du manuscrit aragonien, considéré comme un jeu de cartes », dans un article paru en avril 1977, où il montre alors les jeux de collage et de greffe qui surgissent d'un texte à l'autre. Dès 1959, avait paru *J'abats mon jeu* où Aragon s'adresse au lecteur en affirmant : « Vous verrez mes cartes<sup>41</sup> ». De fait, ce texte livre des coulisses de l'écriture ou les réactions de l'auteur face à la réception des textes et révèle aussi ses hésitations, ses choix et ses balbutiements.

Ainsi, dans la section « Il faut appeler les choses par leur nom », il révèle l'existence d'un projet de roman médiéval : « un roman *historique* qui débutait un jour de Pentecôte, en plein XII<sup>e</sup> siècle, à Pont-de-l'Arche<sup>42</sup> ». Loin de vouloir reprendre

<sup>37</sup> Comme l'annonce Aragon dans une interview parue dans *Femmes françaises*, le 11 juin 1949. Cité par Bernard Leuilliot : « Notice » pour *Les Communistes : Aragon, Œuvres romanesques complètes*, éd. cit. t. III, 2003, p. 1434.

<sup>38</sup> Elsa Triolet, Lili Brik, *Correspondance, 1921-1970*, Léon Robel (éd.), Paris, Gallimard, 2000, p. 363.

<sup>39</sup> *Les Incipit*, p. 45.

<sup>40</sup> *Ibid.*, p. 96.

<sup>41</sup> Aragon, *J'abats mon jeu* [1959], rééd. Paris, Stock, 1997, p. 8.



Walter Scott ou Dumas père, comme il l'indique, il s'agissait alors, en 1945, d'ouvrir un espace neuf au roman en l'inscrivant dans les temps médiévaux, à la manière dont le retour aux troubadours, à Arnaut Daniel – le troubadour de Ribérac – ou aux rhétoriciens et à Villon, avait permis de produire des poèmes ancrés dans le présent de la résistance<sup>43</sup>. La préface « Les Poissons noirs » ajoutée au recueil *Le Musée Grévin* – pour l'édition d'après la Libération – montre la constance de ce souci dans la période. Le roman médiéval devait s'inscrire : « dans la foulée de cette tradition médiévale retrouvée qui traverse [s]a poésie des années de l'occupation<sup>44</sup> ». De fait, *J'abats mon jeu* livre l'aveu : « j'ai échoué dans cette entreprise » et ses motifs. Le sujet ne peut convenir parce que l'écrivain ne peut se « représenter dans sa complexité une humanité, une société, à ce point différentes des nôtres<sup>45</sup> ». L'ignorance de la manière dont s'attachaient les vêtements, celle de l'état des routes ou de l'outillage agricole ont fait que l'écriture n'est pas allée au-delà de six feuillets mais cet aveu d'échec s'avère aussi être mis en scène comme ce qui a permis un rebond vers le dernier tome du *Monde réel* : « J'ai écrit *Les Communistes* [...] avec l'espèce d'ivresse que le contrôle possible de la réalité contemporaine me donnait en contrepartie<sup>46</sup> ». Le mouvement vers le Moyen-âge a donc précédé le développement de l'écriture des *Communistes*, ce roman de l'Histoire toute récente. Mais les jeux de rebonds et de glissements évoqués dans *J'abats mon jeu* concernent également le matériau textuel de chaque texte et tendent à effacer les frontières entre les romans : on apprend ainsi que l'épilogue ajouté à *Aurélien* – qui inscrit un saut chronologique dans la fiction située dans les années surréalistes – venait d'un passage qui devait prendre place dans le volume suivant du *Monde réel* : en 1940, lors de l'exode et donc, initialement, à la fin du premier volume des *Communistes*.

*Je n'ai jamais appris à écrire* poursuit la mise en scène des aveux du romancier, livrés au lecteur, en révélant un autre balbutiement romanesque au seuil de *La Semaine sainte*, avec le projet initial d'un roman sur David d'Angers, dont l'empan chronologique devait couvrir les années 1814 à 1856. La « volonté de roman » sur ce sculpteur date du premier trimestre de l'année 1955 comme l'attestent des témoignages<sup>47</sup> ainsi que la correspondance d'Elsa Triolet. Aragon se documente, lit le *Journal* et la *Correspondance* de Delacroix, va à Angers, fasciné par un artiste qu'il désigne comme « le Balzac de la sculpture » qui sculpte et dessine en masse des

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 129.

<sup>43</sup> Voir sur ce point Nathalie Piégay, « Poésie et histoire », *L'Esthétique d'Aragon*, SEDES, 1997, p. 151-162.

<sup>44</sup> Aragon, *J'abats mon jeu*, *op. cit.* p. 156.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 130.

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 130-131.

<sup>47</sup> Le témoignage de Jean Benoît, correspondant à Angers d'Aragon, est cité par Patricia Principalli : « Du roman de David d'Angers à *La Semaine sainte* », *Histoire/Roman*, Publications de l'Université de Provence, 1988, p. 62.

statues bien sûr mais aussi des visages : quatre cent soixante-dix-sept médaillons forment ainsi une fascinante « fresque de têtes<sup>48</sup> ». *Les Lettres françaises* ont accueilli le 5 janvier 1956<sup>49</sup> ce qu'Aragon donne alors pour le premier chapitre du roman sous le titre : « Les Rendez-vous romains<sup>50</sup> ». *Je n'ai jamais appris à écrire* retrace ce travail romanesque interrompu et en montre la conversion en roman de mars 1815, où le jeune peintre qui en sera le héros survient, comme par hasard, au détour d'une comparaison : « Comme Théodore<sup>51</sup> ». Il importe ici de faire droit à cette nécessité qui paraît déterminante pour l'auteur, afin de distinguer l'impossible écriture de la fresque de David d'Angers de celle du roman abouti, *La Semaine sainte* : l'efficacité est due à la concentration du temps diégétique.

Cependant, on peut prolonger l'observation en observant qu'en 1965, l'Avant-lire placé en tête du *Libertinage* fait de *La Défense de l'infini* un « roman-fantôme »<sup>52</sup> et invite ainsi à saisir les romans achevés comme une chambre d'échos, un espace de revenance. De fait, dans *J'abats mon jeu*, en 1959, les critiques étaient déjà invités à observer la continuité et l'interdépendance des romans : « les liens profonds, cette circulation du sang sous l'apparence des histoires, l'osmose qui se fait d'un roman à l'autre<sup>53</sup> ». Les romans en panne ne s'effacent pas donc totalement des productions achevées : un processus de création continuée paraît à l'œuvre et il s'agit à présent de tenter d'en dégager quelques principes.

## « L'arrière-chant du livre abandonné »

La présence forte des « livres abandonnés » se manifeste dans ce que le roman du romancier nomme leur « arrière-chant »<sup>54</sup>, sensible dans l'épaisseur des romans achevés. Il s'agit donc de saisir de ce qui permet l'achèvement, dans une approche du processus de création aragonien.

<sup>48</sup> Aragon [sous le pseudonyme stendhalien de D. Gruffot-Papera], « Gloire à David d'Angers », *Les Lettres françaises*, 5 janvier 1856, texte réédité dans *Les Annales*, Salaet, n°9, 2007, p. 38- 51, p. 39 pour les citations.

<sup>49</sup> A la date anniversaire de la mort de Pierre-Jean David, dit David d'Angers. Sur l'ensemble de l'activité aragonienne liée au sculpteur, voir Bernard Leuilliot, « Pierre-Jean David, roman », *Les Annales*, Salaet, n°9, 2007, p. 11-25 : il précise que le travail d'Aragon sur David d'Angers comporte une nouvelle publiée sur trois pages dans *Les Lettres françaises* le 5 janvier 1956, donnée comme le premier chapitre d'un roman en cours d'écriture ; elle est assortie d'une longue étude sur le sculpteur qui paraît dans le même numéro sous un pseudonyme stendhalien – D. Gruffot-Papera : « Gloire à David d'Angers ». Aragon donne également une conférence sur « David d'Angers et l'art national » parue dans *La Nouvelle critique* de mai 1956. La nouvelle est reprise ensuite dans *Le Mentir-vrai* (1980) sous le titre « Les Rendez-vous romains » et rééditée par Daniel Bournoux au tome IV des *Œuvres romanesques complètes* : Aragon, « Les Rendez-vous romains », *Œuvres romanesques complètes*, éd. cit., t. IV, 2008, p. 645-671.

<sup>50</sup> Il est repris en 1980 dans *Le Mentir-vrai*.

<sup>51</sup> Aragon, *Les Incipit*, éd. cit. p. 106.

<sup>52</sup> Aragon, *Œuvres romanesques complètes*, éd. cit. t. I, 1997, p. 268.

<sup>53</sup> Aragon, *J'abats mon jeu*, op. cit. p. 125.

<sup>54</sup> Aragon, *Les incipit*, p. 106.

On peut observer qu'au lieu de multiplier les personnages et les fables qui les concernent, l'auteur paraît multiplier les pilotis d'un unique personnage : Bérénice en est un bon exemple. Alors qu'on a souvent tenté dans la critique aragonienne de revenir sur les éléments biographiques explicatifs, par exemple les datations des amours aragoniennes dans les années surréalistes – Eyre de Lanux, Denise Levy – en oubliant de fait assez souvent Nancy Cunard... – on peut s'amuser à rappeler une information – ou une fiction supplémentaire – livrée dans « Prélude à un autodafé » (1974) : un libraire américain, qui « avait alors boutique à Montparnasse », un certain M. Titus<sup>55</sup> – ceci s'invente-t-il ! – époux d'une « dame célèbre de la parfumerie » [Hélène Rubinstein] – avait acheté des pages de *La Défense de l'infini* alors qu'Aragon cherchait de l'argent<sup>56</sup>. De plus, Henry Crowder (1890-1955), le jazzman que lui préfère Nancy dans l'année 1927 est celui qui a mis en musique un texte d'un jeune homme, lecteur à l'École normale supérieure, nommé... Samuel Beckett ; ce texte était intitulé : « Bérénice<sup>57</sup> ». Surtout, on peut observer que la préface ajoutée à *Aurélien* en 1966 dit explicitement cette superposition des « pilotis<sup>58</sup> » à l'origine de la construction d'un personnage. Au lieu de multiplier les fables, un principe de condensation, au sens psychanalytique du terme, semble alors à l'œuvre dans les solutions trouvées pour que s'accomplisse l'écriture romanesque<sup>59</sup>.

Comme l'indique Bernard Leuilliot, le roman *Les Communistes*, s'il s'affiche comme une chronique, au plus près des événements historiques narrés, comporte aussi des : « analogies suggérées entre les époques qui portent atteinte au principe de succession » : « la représentation qui en résulte est un temps qui serait, comme le temps des mythes ou du rêve, égal en chacune de ses parties [...] irréductible à la seule chronologie<sup>60</sup> ». La réécriture des *Communistes* est également significative : elle prend place pour l'édition dans les *Œuvres romanesques croisées*, au moment de la parution d'*Aurélien* dans cet ensemble et pendant le temps de rédaction de *Blanche ou l'oubli* : au printemps de 1966. Elle est marquée par l'effacement de l'instance narrative, l'ajout d'éléments digressifs où l'on observe

<sup>55</sup> Je souligne. Il s'agit effectivement d'Edward William Titus, journaliste américain et collectionneur bibliophile qui eut deux fils avec Helena Rubinstein. Ils ont vécu à Paris et fréquenté Picasso, Cocteau, Chagall, Colette dans les années vingt. Il avait effectivement ouvert une librairie au 4 rue Delambre (Paris, 14e) en 1924.

<sup>56</sup> Voir Aragon, *L'Œuvre poétique*, op. cit., t. IV, p. 141-143.

<sup>57</sup> Comme l'indiquait Yannick Seité, lors de sa conférence, « Aragon, un fervent du jazz-band », Fondation Martin Bodmer, Genève, le 24 janvier 2018. En ligne : <http://www.youtube.com/watch?v=1CVY9U8Gsgc>

<sup>58</sup> L'usage du terme stendhalien de « pilotis » apparaît de fait dans les propos aragoniens en 1954 dans l'article sur *Lucien Leuwen*, repris dans *La Lumière de Stendhal*, puis en 1959 dans *J'abats mon jeu*, op. cit., p. 152.

<sup>59</sup> Sur une autre manifestation de ce phénomène, voir D. Massonnaud, - « Provence(s) imaginaire(s) dans les séries romanesques : de Zola à Aragon et Giono », *Visages de la Provence*, V. Minogue et P. Pollard (éd.), [colloque international de la *Zola's Society of London* automne 2007], Londres, *Zola's Society*, 2009, p. 85-94.

<sup>60</sup> Bernard Leuilliot, « Notice » des *Communistes*, *Œuvres romanesques complètes*, éd. cit. t. III, p. 1449.

une « superposition des temps, comme dans *Le Fou d'Elsa* et *La Mise à mort*<sup>61</sup> ». De fait, des exemples qui me paraissent relever de ce phénomène sont donnés par l'auteur lui-même à propos des « arrière-chants » des livres inachevés, présents dans les romans ultérieurs. Ainsi, les précisions apportées concernant l'ouverture des *Beaux Quartiers* dans *Je n'ai jamais appris à écrire* signalent « une manière de synthèse inconsciente » qui fait se superposer les lieux : la Provence de Sérianne et la ville de Vernon dans l'Eure. Et, dans un brusque retour à la ligne, on lit : « Pourquoi Vernon ? C'est que c'est précisément à Vernon que j'avais en 1923 commencé d'écrire *La Défense de l'infini* ». La suite du texte développe ensuite assez significativement les jeux de dates et de superpositions, liées aux biographèmes, dans l'écriture des *Voyageurs de l'impériale*<sup>62</sup>.

Les lecteurs de *La Semaine sainte* se souviennent également de l'apparition soudaine d'un compagnon d'Aragon dans la première guerre mondiale, Théodore Fraenkel qui surgit, comme un autre Théodore dans le roman. Le texte accomplit alors la mise en scène d'un personnage double, dans une superposition chronologique de 1815 et de 1919. De plus, la fuite des Mousquetaires gris de Louis XVIII en 1815, rencontre soudain l'espace des combats de 1940. En 1959, dans *J'abats mon jeu*, Aragon mentionne ce lien entre la description des mouvements de la Maison du Roi dans *La Semaine sainte* et l'expérience de la description de la guerre dans *Les Communistes*. Il ajoute : « Il y a d'un livre à l'autre un rapport de cause à effet<sup>63</sup> ». En ce qui concerne le personnage, il nomme son procédé le principe de « stéréoscopie » : « je suppose deux images du même homme dont les contours coïncident certes, mais qui jouent dans le temps, dans la profondeur de la vie de cet homme<sup>64</sup> ». En 1969, il use d'une formule significative pour évoquer ces « souvenirs de l'avenir » qui vont « envahir *La Semaine sainte*<sup>65</sup> » et déchirent ainsi la diégèse romanesque.

Pourtant, le point le plus significatif apparaît, si l'on date effectivement les écrits d'Aragon pour les comprendre : le phénomène survient lorsque les romans ont été réécrits pour les *Œuvres romanesques croisées* ou écrits dans cette période. Le roman qui met en scène le personnage de Fougère dans *La Mise à mort* (1965) est par exemple associé à Elsa de façon très manifeste ; pourtant ce roman est aussi celui d'une autre : Nancy Cunard, celle qui suscite si fort la jalousie d'Aragon, lecteur d'*Othello* à Varengeville en 1926, celle pour qui il traduit alors Lewis Carroll. Les romans, écrits dans les années soixante, vont ainsi jouer de la reprise du passé et

<sup>61</sup> *Ibid.*, p. 1441.

<sup>62</sup> *Les Incipit*, p. 81-85.

<sup>63</sup> Aragon, *J'abats mon jeu*, *op. cit.*, p. 127.

<sup>64</sup> *Ibid.*, p. 44.

<sup>65</sup> *Les Incipit*, p. 108.

de sa relecture, comme de jeux récurrents d'empilement du présent et du passé. Il s'agit de « détruire toute chronologie » comme on le lit dans *La Mise à mort*<sup>66</sup>. J'ajouterai qu'en 1969, *Je n'ai jamais appris à écrire* propose une rêverie sur un mode verbal inexistant : « l'absent » qui permettrait l'« osmose de l'imagination et de la mémoire<sup>67</sup> » alors qu'Aragon inclut, à ce moment du texte, la « Fable du miroir - temps<sup>68</sup> ».

La solution trouvée par Aragon au moment de la réécriture des romans pour les *Œuvres romanesques croisées* relève très concrètement d'une intervention sur les marques temporelles du récit, massive pour la réécriture des *Communistes* et très précisément analysée par Jean Peytard<sup>69</sup>. Elle est présente également dans la réécriture qui a eu lieu pour d'autres romans du *Monde réel* : *Les Voyageurs de l'impériale* par exemple<sup>70</sup>. Ces réécritures des romans du *Monde réel* ont, à plusieurs reprises, relevé de l'usage de ce qu'Aragon lui-même nomme le « présent accentué<sup>71</sup> ». On constate dans les occurrences qu'il s'agit alors d'un présent de discours et non d'un présent de narration ; ce qui permet d'inscrire très précisément les productions d'Aragon dans ces années 1950-1970, ce « moment de la prose littéraire » qui a pu être caractérisé par Gilles Philippe et Julien Piat comme un « moment linguistique » ou un « tournant énonciatif », marqué par un « redevenir-discours<sup>72</sup> » de la prose française.

De fait, Aragon précise bien en 1969, ce qui était en jeu dans *La Semaine sainte* en 1958 :

Quand sur la frontière belge les Princes et Marmont qui vont quitter le sol de la patrie [...] entrent dans la seule grande ferme qu'il y ait, l'auteur brusquement s'interrompt dans sa description anonyme et s'écrie : « Mais qu'est-ce que j'ai à vouloir les décrire ? C'est tout fait, j'y entre et je reconnais ces lieux. Et simplement ici, il recopie deux paragraphes des *Communistes*, tels qu'ils y sont, à ce moment où Jean de Moncey et ses camarades se trouvent précisément dans cette ferme, et pas une autre, au soir du 28 mai 1940<sup>73</sup>.

<sup>66</sup> Louis Aragon, *La Mise à mort, Œuvres romanesques complètes*, éd. cit., t. V, 2012, p. 136.

<sup>67</sup> *Les Incipit*, p. 110.

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 111-112.

<sup>69</sup> Jean Peytard, « Variantes et change des instances textuelles dans le tome IV des *Communistes* (Problèmes de méthodologie) » [en ligne], *Recherches croisées Aragon / Elsa Triolet*, n° 1, 1988, p. 129-158, reproduit sur le site de l'Erita [<http://www.louisaragonelsatriolet.org/spip.php?article180>].

<sup>70</sup> Je mentionnerai par exemple la réécriture du trajet effectué en tramway par Dora.

<sup>71</sup> Suzanne Ravis signalait cet usage dans sa thèse [*Temps et Création romanesque dans l'œuvre d'Aragon*, Paris III, 1991, p. 159] en le liant aux passages à forte teneur autobiographique, comme le rappelle Bernard Leuilliot, « Notice » des *Communistes, Œuvres romanesques complètes*, éd. cit., t. III, p. 1442, note 2.

<sup>72</sup> Julien Piat, « Roland Barthes et la langue littéraire vers 1960 », *La Langue littéraire. Une histoire de la prose en France de Gustave Flaubert à Claude Simon*, Gilles Philippe et Julien Piat (dir.), Fayard, 2009, p. 492.

<sup>73</sup> *Les Incipit*, p. 109.

Aragon, qui fut très proche des Formalistes russes<sup>74</sup> — et ce, dès les années trente -, saisit fort clairement un geste qui renouvelle les productions romanesques. Le phénomène linguistique qui est ici mis en scène me paraît précisément relever de la « reformulation », telle qu'elle est définie par Stéphane Bikialo à partir du travail de Jacqueline Authier-Revuz<sup>75</sup>. Il s'agit d'une « auto-représentation du dire en train de se faire », d'une « énonciation *hic et nunc*<sup>76</sup> ». On peut effectivement distinguer cet engagement du sujet de l'énonciation de ce qui relèverait d'une plus simple réécriture : « la mise en relation de deux variantes d'un même texte ou la reprise d'un segment, d'un thème, d'un schème narratif, à différents moments du texte<sup>77</sup> ». En effet, la reformulation engage alors « de façon cruciale le sujet de l'énonciation, dans son rapport à la fois à la réalité et aux mots, donc à lui-même quand on a des modalités autonymiques<sup>78</sup> ». Cette modalité autonymique de dédoublement énonciatif, qui caractérise le discours, présente l'intérêt de mettre en cause l'unité même du personnage ou de l'instance auctoriale. Ces phénomènes - observés par exemple dans *Le Palace* (1962) de Claude Simon - sont effectivement très sensibles dans les productions romanesques aragoniennes à partir de *La Semaine sainte*. La première intervention qui déchire ainsi le tissu fictionnel mis en place, survient au chapitre VII, après le récit du viol de Denise à Beauvais par « Arthur d'H ». On lit alors : « Aussi m'en suis-je tenu pour le nom à une lettre et pour l'histoire [...] à une vue toute panoramique » et suit une justification : le refus de « donner aliment à un orgueil viril que pour ma part je réprouve ». Des reprises modifiant les romans antérieurs relèvent du même phénomène : comme une célèbre intervention auctoriale, souvent citée, présente sur le mode du discours et ajoutée dans les *Voyageurs de l'impériale* pour leur parution dans les *Œuvres romanesques croisées* : « Je ne sais qui est le héros de ce roman ... »<sup>79</sup>. Elle relève bien, elle aussi, d'une « forme méta-énonciative de représentation par un énonciateur de son propre acte de nomination, en tant qu'elle suspend son évidence, l'opacifie, fait jouer cet écart<sup>80</sup> ».

<sup>74</sup> On peut rappeler que Jakobson est un ami d'enfance d'Elsa Triolet qui fréquenta régulièrement les Aragon, que Chklovski fut l'un de ses amoureux et que les compagnons de sa sœur, Lili, ont été Maïakovki et Ossip Brik ; ce dernier appartient également à l'Opoïaz.

<sup>75</sup> Authier-Revuz, Jacqueline, *Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire*, Paris, Larousse, 1995, p. 18-19.

<sup>76</sup> Bikialo, Stéphane, « La reformulation créative dans *Le Palace* de Claude Simon : détournement de la reformulation et déroutement de la nomination », *Semen* [En ligne], 12 | 2000, mis en ligne le 04 mai 2007, consulté le 04 mars 2018. URL : <http://journals.openedition.org/semen/1874>

<sup>77</sup> *Ibid.*

<sup>78</sup> *Ibid.*

<sup>79</sup> « Je ne sais qui est le héros de ce roman : Mercadier ou Meyer, il faut dire Pierre ou Georges... Pour ma part, et à cet instant du moins, je pencherais pour Georges ». Aragon, *Les Voyageurs de l'impériale* [version de 1965], *Œuvres romanesques complètes*, éd. cit., t. II, 2000, p. 873.

<sup>80</sup> *Ibid.*

A terme, il semble donc que les procédés de condensation des époques, des intrigues<sup>81</sup> ou les marqueurs énonciatifs soient liés à cette ombre portée des arrière-chants ou des arrière-textes aragoniens ; ils s'inscrivent dans un jeu énonciatif qui permet un renouvellement de la polyphonie romanesque. Si le jeune auteur de *La Défense de l'infini* voulait, dans les années vingt, révolutionner les règles du roman, le porter à sa limite, il s'est inscrit avec *Le Monderéel* dans la construction des œuvres longues caractéristiques de l'entre-deux guerres : le lien familial y est présent avec les deux frères que sont Edmond et Armand Barbentane, mais il est renouvelé par la construction de personnages qui figurent les « hommes-doubles ». La linéarité compositionnelle fréquente dans les productions du temps est, elle aussi, travaillée de façon singulière puisque la guerre de 1914 fonctionne comme une sorte de point aveugle sur lequel viennent buter les temps diégétiques des trois premiers romans, alors que les débuts de la seconde guerre mondiale permettent un rebond narratif qui fait l'unité de la série, sans parvenir à dépasser le seuil de 1940 : un autre point aveugle qui suscite l'inachèvement du projet initial. Pour le romancier d'après 1950, les coups d'arrêt et les balbutiements marquent en profondeur une production qui s'inscrit alors de façon singulière dans le moment énonciatif caractéristique de la période et révèle à quel point le roman peut être un genre « en devenir »<sup>82</sup>, comme l'affirmait Bakhtine.

---

<sup>81</sup> Pour une étude précise de tels phénomènes dans l'écriture de *La Mise à mort*, je me permets de renvoyer à Massonnaud, D., « *La Mise à mort* ou les *Mémoires d'un fou* : Un réalisme au miroir brisé », *Études littéraires*, 45(1), Université Laval, Québec, 2014, p. 45-61.

<sup>82</sup> À la différence de l'épopée. Voir Bakhtine, *Esthétique et théorie du roman*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque des idées », 1978, en particulier : « Récit épique et roman. Méthodologie de l'analyse du roman », p. 439-474.

## PLAN

---

- [« La Plaie du roman abandonné »](#)
- [Les cartes battues : collages et greffes](#)
- [« L'arrière-chant du livre abandonné »](#)

## AUTEUR

---

Dominique Massonaud

[Voir ses autres contributions](#)

Université de Haute Alsace